

[Final version - French below]

International press release – May 30th 2023 9AM

SOCFIN certified irresponsible agriculture international champion for 2023

Conflicts linked to palm oil and rubber production on the SOCFIN Group's African and Southeast Asian plantations are still very much alive, as 2023 marks the tenth anniversary of the first global day of action to denounce these abuses. On May 30th, 2023, at the Annual General Meeting of Shareholders in Luxembourg, civil society will present SOCFIN with an "irresponsible agriculture" certificate. The aim is to denounce SOCFIN's self-regulatory practices, which prevent the resolution of land, social and environmental conflicts.

"We were confident that our living space would be returned to us after the old palm trees were cut down. Unfortunately, replanting is still going on right up to the edge of the concessions. We are at the point of explosion." [Letter](#) to President Paul Biya from an association of women living alongside the Edea plantation of SOCAPALM, 26 May 2023.

Whether it is the certification of plantations by the Roundtable for Sustainable Palm Oil (RSPO), the participation in the Global Platform for Sustainable Natural Rubber (GPSNR), or the "complaints assessment missions" carried out by a long-standing partner of the Group, the Earthworm Foundation, instead of an independent body, community representatives and allied NGOs denounce these maneuvers implemented by the company as means of invisibilizing conflicts rather than resolving them.

The RSPO loophole SOCFIN uses to certify its plantations: keep contested "base areas" outside the scope of the audit

SOCFIN claims that 96% of its palm oil mills were certified in 2023. This claim is refuted by local community representatives, who contest accuracy and the scope of its auditing process. They bolster their accusations with reports on serious incidents of pollution and harassment of resident whistle-blowers.

"SOCFIN provided (Earthworm) auditors with Company vehicles and Company translators during their interviews. This of course sapped credibility in their claim to independence. Immediately following the inspection, several town chiefs and section speakers were removed by our Paramount Chief for contesting company claims. New leaders were then appointed without elections. We are not represented when we do not choose our representatives." Extract from the [petition objecting the RSPO certification of SOCFIN Sierra Leone](#)

Following a review of the published audit reports and SOCFIN's timeline for plantation reform in Africa, the Dutch NGO **Milieudefensie** concluded in its February 2023 report that [the RSPO process has a major loophole](#). Directly managed plantation areas within the "supply base" are not required to comply with the RSPO norms. They are held to be outside the scope of plantation certification. As a result, plantations that are directly managed by SOCFIN and deliver fresh fruit bunches to one and the same mill may consist of both certified and uncertified zones. Furthermore, the NGO identified instances where the

Certification Body removed plantation areas “not certification ready” entirely from the audit process, a technique allowed in the RSPO system.

This allows for quick and dirty certification by handing out the sustainability label before solving the issues. This obviously makes it easier for plantation companies like SOCFIN to get certified, whilst they buy time to deal (or not?) with environmental or social issues at their plantations. SOCFIN gets image, market and financial benefits now, in exchange for a promise it is not held to keep.

SOCFIN refuses a conflict resolution process and imposes “verification” of abuses denounced by the communities

In April 2023, SOCFIN announced that the Group’s longtime partner [Earthworm Foundation](#) would conduct an in-depth investigation of the grievances and ongoing conflicts of community organizations at several of its plantations, starting in Liberia and Cameroon.

The investigation process was unilateral: SOCFIN made no attempt to involve representatives of the communities and allied organizations to determine the modalities and the calendar of such a process. The process made public by SOCFIN and its partner Earthworm Foundation thus provides no guarantees as to the criteria that any investigation aiming towards conflict resolution should meet: independence, impartiality, transparency, inclusion of affected communities. Nor is Earthworm credible for its human rights-based approach: the Foundation has been funded by SOCFIN to “operationalize” the Group’s dubious commitments to corporate responsibility since 2017. Thus, community representatives and independent NGOs have publicly refused to participate in what [they denounce as an “illegitimate process”](#). As per today, SOCFIN has not replied adequately to these concerns.

SOCFIN’s “capture” of the audit process underscores the need to regulate company “due diligence” in order to stop the threats to human rights at their plantations

The SOCFIN Group has long refused to participate in or respect any conflict resolution process that is not directly piloted and controlled by the company. They refused to follow through with [mediation via the OECD's National Contact Point in 2014](#) at their Cameroon plantations, as they did in 2019 following [complaint to the International Finance Corporation](#) by residents of the Group’s SRC plantation in Liberia. As a member and funder of the RSPO, GPSNR and Earthworm Foundation, the SOCFIN Group can rest assured that its interests will be protected by these mechanisms.

The case of the SOCFIN Group underscores the failure of self-regulation of the agro-industrial sector. It is time for regulation of the industry. This is why we call for (1) ambitious regulation at European and Member States level on due diligence of European multinationals and (2) an immediate halt of operations on SOCFIN plantations where there are ongoing conflicts with local communities.

Signatories :

Bunong Indigenous People Association (BIPA), Cambodia

Collectif TANY, France & Madagascar

Entraide et Fraternité, Belgium

Etika asbl, Luxembourg

FIAN Belgium, Belgium

Frères des Hommes, Luxembourg

GRAIN, International

INSPIRIT Creatives, Germany

Justicitiz, Liberia

Milieudefensie, Netherlands

ReAct Transnational, France

Réseau des Acteurs du Développement Durable (RADD), Cameroon

Rettet den Regenwald, Germany

Sherpa, France

SOS Faim, Luxembourg

SYNAPARCAM, Cameroon

Contacts:

(Luxembourg) Marine LEFEBVRE, SOS Faim - marine.Lefebvre@sosfaim.org - +35 249 09 96 26

(International) Florence KROFF, FIAN Belgium - florence@fian.be - +32 475 84 56 24 /// Léa PAPINUTTI, ReAct Transnational – lea.papinutti@reactransnational.org - +33 755 63 25 97



*Sherpa



SOCFIN certifié champion international de l'agriculture irresponsable

Les conflits liés à la production d'huile de palme et de caoutchouc dans les plantations africaines et sud-est asiatiques du Groupe SOCFIN sont toujours d'actualité, alors que l'année 2023 marque les dix ans de la première journée d'action globale pour dénoncer ces abus. Ce 30 mai 2023, à l'occasion de l'Assemblée Générale des actionnaires au Luxembourg, la société civile remet une certification « agriculture irresponsable » à la société SOCFIN. Il s'agit de dénoncer ses pratiques d'auto-régulation qui ne permettent pas la résolution des conflits fonciers, sociaux et environnementaux.

“Nous avons confiance que l'espace vital nous serait rétrocédé après la coupe des vieux palmiers. Malheureusement, les replantations continuent encore jusqu'aux confins des nos concessions. Nous sommes au bord de l'explosion.” [Lettre](#) au Président Paul Biya par l'association des femmes riverains de la SOCAPALM d'Edea, mai 2023.

Qu'il s'agisse de la certification des plantations par la Roundtable for Sustainable Palm Oil (RSPO), de la participation à la Global Platform for Sustainable Natural Rubber (GPSNR), des “missions d'évaluation des plaintes” menées par un partenaire de longue date du Groupe, la Earthworm Foundation, les représentant.e.s des communautés et les ONG alliées dénoncent ces manœuvres mises en place par l'entreprise comme des moyens d'invisibiliser les conflits plutôt que de les résoudre.

SOCFIN profite d'une faille de la RSPO pour obtenir une certification rapide

En 2023, la SOCFIN affirme que 96% de ses moulins à huile de palme sont certifiés RSPO, malgré les dénonciations formelles des représentant.e.s des communautés locales concernant le processus d'audit et les conflits ou pollutions en cours.

"Les auditeurs ont reçu des véhicules et des traducteurs de la part de l'entreprise pour effectuer leur travail, ce qui a nui à leur indépendance. Plusieurs chefs coutumiers et présidents de section ont été démis de leur fonction par notre Paramount Chief parce qu'ils n'étaient pas d'accord avec les activités de l'entreprise. De nouveaux chefs ont été nommés sans qu'il y ait eu d'élections en bonne et due forme. Nous ne sommes pas représentés par des représentants de notre choix". Extrait de la [pétition](#) s'opposant à la certification de SOCFIN Sierra Leone, 2022.

En février, l'ONG néerlandaise Milieudefensie a conclu, sur la base d'une analyse des rapports d'audit RSPO accessibles au public, que le [processus RSPO comportait une faille invraisemblable](#). Des zones de plantation gérées directement dans la base d'approvisionnement qui ne sont pas conformes aux critères de la RSPO peuvent être laissées en dehors du champ d'application de la certification. Par conséquent, les plantations qui sont directement gérées par SOCFIN et qui livrent des régimes de fruits frais à une seule et même usine peuvent être composées de parties certifiées et non certifiées. Dans certains cas, les zones de plantation présentant des problèmes et qui ne sont pas "prêtes pour la certification" sont retirées du champ de la certification par l'organisme en charge. Cette pratique est autorisée dans le système RSPO.

Cette pratique trompeuse permet une certification rapide et accommodante, car les problèmes ne sont pas résolus avec l'attribution du label de durabilité. Il est donc plus facile pour les entreprises de plantation comme SOCFIN d'obtenir la certification, tout en gagnant du temps pour traiter, ou non, les problèmes environnementaux ou sociaux dans le reste de leur plantation. Ce fonctionnement permet aux entreprises concernées de tirer profit de leur "image verte" sur les marchés financiers.

SOCFIN impose aux communautés une nouvelle mission de "vérification" des abus dénoncés en lieu et place d'un processus de résolution des conflits

En avril 2023, SOCFIN a annoncé qu'il lançait une nouvelle enquête avec son partenaire de longue date, la [Fondation Earthworm](#), afin de procéder à un nouvel examen des griefs et des conflits en cours dénoncés publiquement par les organisations des communautés locales dans différentes plantations du groupe.

Ce processus a été imposé unilatéralement par SOCFIN sans aucun échange préalable avec les représentant.e.s des communautés et des organisations alliées afin de déterminer conjointement les modalités et le calendrier d'un tel processus. Le processus rendu public par SOCFIN et son partenaire Earthworm Foundation n'apporte aucune garantie quant aux critères que devrait respecter toute enquête visant à la résolution des conflits : indépendance, impartialité, transparence, inclusion des communautés affectées, expertise en matière de droits humains, et utilisation d'une approche basée sur les droits humains, Earthworm Foundation étant partenaire de SOCFIN pour opérationnaliser les engagements du Groupe SOCFIN en matière de responsabilité sociétale depuis 2017. [Cette démarche a été dénoncée publiquement](#) par les représentants des communautés et les ONG qui refusent de participer à un processus illégitime. A ce jour, SOCFIN n'a pas répondu convenablement aux préoccupations de la société civile concernant ce processus.

SOCFIN participe seulement aux mécanismes qu'il contrôle, soulignant la nécessité d'une régulation sur le devoir de vigilance pour faire cesser les violations des droits humains

Le Groupe SOCFIN refuse de participer ou de respecter tout processus de règlement de conflit qui ne soit pas directement piloté et contrôlé par l'entreprise. Il a refusé de participer à la [médiation auprès du Point de Contact National de l'OCDE](#) lancée en 2014 pour la situation au Cameroun, ou en 2019 suite à la [plainte auprès de l'International Finance Corporation](#) par les riverains de la plantation SRC au Liberia. A l'inverse, étant membre et financeur de la RSPO, du GPSNR ou de la Earthworm Foundation, le Groupe SOCFIN peut s'assurer que ses intérêts seront protégés par ces mécanismes.

Le cas du groupe SOCFIN souligne l'échec de l'autorégulation du secteur agro-industriel. Il est temps de réglementer l'industrie. C'est pourquoi nous demandons (1) une réglementation ambitieuse au niveau de l'Union européenne et des Etats membres sur le devoir de diligence des multinationales européennes et (2) un arrêt immédiat des opérations dans les plantations de SOCFIN où il y a des conflits permanents avec les communautés locales.

Signataires :

Bunong Indigenous People Association (BIPA), Cambodge

Collectif TANY, France & Madagascar

Entraide et Fraternité, Belgique

Etika asbl, Luxembourg

FIAN Belgium, Belgique

Frères des Hommes, Luxembourg

GRAIN, International

INSPIRIT Creatives, Allemagne

Justicitiz, Liberia

Milieudefensie, Pays-bas

ReAct Transnational, France

Réseau des Acteurs du Développement Durable (RADD), Cameroun

Rettet den Regenwald, Allemagne

Sherpa, France

SOS Faim, Luxembourg

SYNAPARCAM, Cameroun

Contacts presse :

(Luxembourg) Marine LEFEBVRE, SOS Faim - marine.Lefebvre@sosfaim.org - +35 249 09 96 26

(International) Florence Kroff, FIAN Belgium - florence@fian.be - +32 475 84 56 24 /// Léa Papinutti, ReAct Transnational – lea.papinutti@reactransnational.org - +33 755 63 25 97

